Ministerstvo
průmyslu a obchodu

VPraze dne 27.10.2026
Číslo jednací: MPO

JUDr. Michal Švorc
Ředitelodborulegislativního a právního

Vážený pane

po vyhodnocení Vaší žádosti o zadostiučinění za vzniklou nemajetkovou újmu ze dne 27.5.2026 Vám sdělujeme následující.

Dle závěrů učiněných jak Městským soudem v Praze, tak Nejvyšším soudem ČR, je vnitrostátní úprava týkající se uchovávání vymezených lokalizačních a provozních údajů, tak jak je obsažena v ustanovení § 97 zákona č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích v rozporu s právní úpravou Evropské Unie, konkrétně s ustanovením čl. 15 odst. 1 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES o zpracování osobních údajů a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací (dále jen Směrnice).

Jedná se tedy o konstatování porušení práva jednotlivce na ochranu osobních údajů ve shora označené oblasti.
Nadto bylo rozhodnuto o povinnosti České republiky prostřednictvím Ministerstva průmyslu a obchodu učinit omluvu následujícího znění:
„Česká republika se Vám prostřednictvím Ministerstva průmyslu a obchodu omlouvá za to, že přijetím právní úpravy ukládající poskytovatelům služeb elektronických komunikací dle § 97 odst. 3 a 4 zákona o elektronických komunikacích povinnost uchovávat provozní a lokalizační údaje o Vaší elektronické komunikaci porušila a nadále porušuje ustanovení čl. 15 odst. 1 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES o zpracování osobních údajů a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací (Směrnice o soukromí a elektronické komunikaci). Tím dochází k neoprávněnému zásahu do Vašich osobnostních práv“

Zákon č. 82/1998 Sb. o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci nezákonným rozhodnutím či nesprávným úředním postupem v ustanovení § 31a odst.2 vymezuje postup při poskytování satisfakce za nemajetkovou újmu, přičemž stanoví, že kromě konstatování porušení práva (žadatele) přichází jako odškodnění v úvahu též omluva a není-li ani tato postačující, poskytuje se zadostiučinění za nemajetkovou újmu v penězích.

V daném případě je zřejmé, že ke konstatování porušení práva již došlo, a to jak Městským soudem v Praze, tak i ze strany Nejvyššího soudu ČR. Stejně tak byla zveřejněna omluva, nařízená soudy (viz výše). MPO má tedy za to, že případné příkoří bylo již tímto čistě z právního hlediska plně odčiněno.

Současně, nad rámec výše uvedeného, si Ministerstvo průmyslu a obchodu dovoluje vyjádřit omluvu za pocity nejistoty či obav, které mohl dosavadní legislativní stav vyvolat. Ubezpečujeme Vás, že bez přísného soudního dohledu a zákonem jasně vymezených trestněprávních důvodů k datům občanů nikdo nemá a nebude mít přístup. Tento Váš podnět je současně vnímán jako cenný impuls pro probíhající odborné a legislativní diskuze, jejichž cílem je nalézt rovnováhu mezi zajištěním bezpečností státu a důsledným respektováním osobnostních práv každého občana.
S ohledem na předestřené skutečnosti a okolnosti tedy Vaší žádosti o poskytnutí satisfakce za nemajetkovou újmu ve Vámi požadované peněžité formě spolu s Vámi formulovanou omluvou ***nevyhovujeme*** a Vaši žádost tímto považujeme za vyřízenou.

Spozdravem

JUDr. Michal Švorc