

Jan Vobořil

Advokát

U Smaltovny 1115/32, Praha 7 170 00

tel: +420728937902, e-mail: h.voboril@seznam.cz

O-----

Úřad pro ochranu osobních údajů

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7

v Praze dne 22. 4. 2026

Podnět ve věci podezření na porušení zákona ze strany Policie ČR v souvislosti s využíváním nástroje EyeDentity ze strany KŘPČR Pardubického kraje a Plzeňského kraje

Stěžovatel: Iuridicum Remedium, z.s., se sídlem Přístavní 1236/35, 170 00 Praha 7, jednající jednatelkou JUDr. Ing. Helenou Svatošovou, IČO: 26534487

Právně zastoupen: Mgr. Jan Vobořil, Ph.D., advokát č. ČAK 15017, se sídlem U smaltovny 1115/32, Praha 7

Datovou schránkou

Plná moc přiložena

Přílohy dle textu

I.

Nnavazuji tímto na podnět ze dne 30. 3. 2024 ve věci zpracování biometrických údajů Policií ČR v systému digitální podoba osob a systému EyeDentity. Přičemž tento podnět rovněž směřuje k využívání systému EyeDentity Policií ČR.

Jak bylo sděleno ze strany Úřadu pro ochranu osobních údajů ve vyjádření č. j. UOOU-01665/24-6 ze dne 7. 4. 2025, tak podrobnějšímu prověření okolností využívání systému EyeDentity ze strany Policie ČR v Ústeckém kraji, kde byl systém licenčně používán v letech 2018-2020, bránila delší doba od konce jeho používání. Současně mi bylo sděleno, že Policie ČR byla poučena, že v obdobných případech zpracování biometrických dat budou pravděpodobně naplněny podmínky pro vznik povinnosti zpracovávat posouzení vlivu na ochranu osobních údajů a vznikne povinnost podat žádost o projednání s Úřadem.

Jak vyplývá z přiložených odpovědí na žádosti o informace ze strany Policie ČR, tak v říjnu 2024 Krajské ředitelství Policie v Pardubickém kraji a v červenci 2025 Krajské ředitelství policie v Plzeňském kraji nakoupily stejné licence k softwaru EyeDentity od společnosti Eyedea Recognition s.r.o., které byly používány v Ústeckém kraji. Jak vyplývá z odpovědí obou krajských ředitelství, tak ani v jednom případě **opět nedošlo ke zpracování posouzení vlivu na ochranu osobních údajů dle § 37 zákona č. 110/3019 Sb., o zpracování osobních údajů ani nebylo iniciováno projednání záměru zpracovávat biometrická data s Úřadem dle § 38 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů.**

Povinnost zpracovat posouzení vlivu na ochranu osobních údajů se přitom podle všeho vztahuje na využívání softwaru EyeDentity, protože je pravděpodobné, že zpracování biometrických údajů softwarem EyeDentity bude mít za následek vysoké riziko pro práva a svobody fyzických osob. V souvislosti s tím, zda dané zpracování podléhá nebo nepodléhá vypracování posouzení vlivu na ochranu osobních údajů, byl Úřadem pro ochranu osobních údajů vytvořen manuál. Uvedený manuál obsahuje seznam deseti kritérií, přičemž zpracování osobních údajů se dle každého kritéria dělí do tří úrovní: kritické hodnoty, významné hodnoty, nízké hodnoty. Zařazení mezi zpracování s vysokým rizikem pro práva a svobody subjektů údajů a s tím spojené povinnosti se stanoví dle počtu dosažených úrovní v uvedených kritériích. Pokud úroveň dvou a více kritérií dosáhne mezi kritické, nebo pokud jedna úroveň zasáhne mezi kritické a zároveň nejméně pět kritérií dosáhne úrovně významné, potom se posouzení vlivu na ochranu údajů zpracovává. Uvedené zpracování softwarem EyeDentity dosahuje kritických hodnot minimálně ve třech kritériích. Mám tedy za to, že by mělo být posouzení vlivu zpracováno a použití systému by mělo být prokonzultováno s Úřadem.

Důkazy:

- Odpověď na žádost o informace KŘPČR Pardubického kraje ze dne 13. 4. 2026
- Odpověď na žádost o informace KŘPČR Plzeňského kraje ze dne 10. 4. 2026
- Kupní smlouva k SW EyeDentity (KŘPČR Plzeňského kraje) – verze z registru smluv
- Objednávka SW EyeDentity (KŘPČR Pardubického kraje) – verze z registru smluv

II.

Z výše uvedených důvodů existuje důvodné podezření, že se Policie ČR jako správce osobních údajů dopustila přestupku podle § 63 odst. 1. písm. k) a l) zákona o zpracování osobních údajů, dle kterého právnická osoba se dopustí přestupku tím, že při zpracování osobních údajů v rozporu s § 37 zákona o zpracování osobních údajů neprovede posouzení vlivu na ochranu osobních údajů, a že v rozporu s § 38 zákona o zpracování osobních údajů nepožádá Úřad o projednání připravovaného zpracování osobních údajů.

Tímto žádáme, aby uvedená podezření na porušení zákona byla ze strany ÚOOÚ prověřena. Žádáme rovněž, aby se to stalo prioritou, protože uvedený problém ve vazbě na již v uplynulých letech proběhlé kontroly zpracování biometrických údajů Policií ČR **ukazuje na možné systémové porušování §§ 37 a 38 zákona o zpracování osobních údajů ze strany Policie ČR.**

Současně žádáme, aby Úřad zvážil využití pravomoci podle § 38 odst. 3 zákona o zpracování osobních údajů a zpracování biometrických osobních údajů výslovně označil jako zpracování, které je nutné projednat s Úřadem.

Předem děkujeme za pozornost věnovanou tomuto podnětu a žádáme o sdělení, jak s tímto podnětem bylo naloženo.

Mgr. Jan Vobořil, Ph. D.
advokát, zde právní zástupce Iuridicum Remedium, z.s.